**DEMOKRASİ**

*“Demokrasi bir halkın kendi kendini yönetmek amacıyla sorunlarını çözmesi, bunun için karar alması, uygulanması ve/ya hizmet görevlilerine uygulatması ve onları denetlemesine verilen addır… Bütün bu işlevleri, eğer egemenlik halka aitse cumhuriyet rejimi uyarınca; bir aileye, sınıfa, soya aitse oligarşi rejimi uyarınca, bir hükümdara aitse monarşi rejimi uyarınca, egemenlik sahibi olana sorumlu olarak yürütür…*

*Cumhuriyet içinde demokrasi, halkın, halk tarafından, halk için yönetilmesi, sorunların bu yolla çözülmesi rejimidir…”*

Yukarıda yer alan demokrasi tanımından yola çıkarak bir değerlendirme yaptığımda, demokrasiye dair şunları söyleyebilirim:

İlk aklıma gelen, **fizik deneylerinin normal şartlar altında (NŞA) yapıldığında bir değer taşıdığı** oldu… Bu örneksemeye dayalı şunu söyleyebilirim ki, demokrasiyi var edecek, geliştirecek şartların neler olduğunun tanımlanması son derece önemli…

Demokrasiden bahsederken aslında varılmış bir noktadan değil, bu yolda alınan yoldan bahsedebiliriz ki, bu da demokrasi derecelendirmesinin gerekliliğini ortaya koyuyor… Demokratik ülke diyorsak, ne ölçüde demokratik? Ne kadar yol alınmış, hangi düzeye varılmış? Halkın yetki verdiği siyasi kurumların ve siyasetçilerin demokratlığından ne kadar eminiz? Onlar, **Demokrasi Ehliyeti**’ne sahipler mi? Ehliyetsiz kişilerle demokrasi uygulaması mümkün mü?

Halkın yetki verdiği kişiler genellikle siyasi parti üyesi politikacılar olduğuna göre, seçime giren partilerin demokratik yönetilmesi, milletvekilliği için aday gösterilenlerin demokratlığı hazmetmiş kişiler arasından seçilmesi, seçimlerin tüm parti üyelerinin katılımıyla yapılması (ki buna günümüzde internet imkân sağlayabilir) temel şartlar olarak karşımıza çıkıyor… Klasik parti modelinin dışında tüm üyelerinin katılımcı kılacak bir siyasi parti modelinin geliştirilmesi ve gündeme getirilmesi, tartışmasız bir gereklilik gibi geliyor bana…

Halkın kendi kendini yönetmesinden bahsederken, halkı oluşturan kesimlerin bilinç düzeyi kafamı kurcalıyor… İşte bu noktada şöyle bir soruyla karşılaşıyorum: Bilinçli bireylerden oluşmayan bir halk demokrasiyle nasıl bir bağ kurabilir? Bireyler demokrasi kültürünü kişisel ve toplumsal hayatına ne biçimde yansıtabilir? Biz, halkı oluşturan farklı kesimlerin, diğer kesimlere yönelik empati kurmasını beklerken, aslında bu kesimlerin kendi kendileriyle bile empati kuramadıkları gerçeğiyle yüzleşmekteyiz aslında…

**“Bilinçli Birey”** önemli bir kavram olarak çıkıyor karşımıza çünkü hizmet görevlilerini seçmek, çözüm bekleyen sorunları sıralamak, görev uygulatma iradesini göstermek, denetlemek, denetletmek, yetkisini aşanlara ve şaşıranlara seçimi beklemeden demokratik yollarla tepki vermek; bilinçli bireylerin baş edebileceği meseleler olarak karşımıza çıkmakta…

Demokrasi denince, **“Özgürlükler”** kavramının önemi aşikâr… Üzerinde hassasiyetle durduğunuz “**Korkmama Özgürlüğü”** ile çelişen modellerin demokratikliğindenbahsedilmesi mümkün değil… Rayiç **Yasakçı Hukuk** anlayışının yerini **Özgürlükçü Hukuk** anlayışıalamamışsa, demokrasinin beslenme yolları tıkanmış demektir… Bu bağlamda bakarsak, halkı oluşturan bağımsız bireylerin ve hayata özgürlükler penceresinden bakan kişi ve kesimlerin dışında egemenlik oluşturan hiçbir kesimi demokratik bulamayız… Egemenleşmiş sınıf, soy, cemaat ve hükümdarlar gibi… Böylesi bir ayıklamanın ardından **“Bilinçli Halk Egemenliği”**  üzerine daha yoğun düşünebiliriz…

**“**Cumhuriyet içinde demokrasi, halkın, halk tarafından, halk için yönetilmesi, sorunların bu yolla çözülmesi rejimidir” tanımının hayata geçirilebilmesi için şu unsurların varlığı gerekli:

Nelerin kendisi için yararlı olduğuna dair karar vermiş bilinçli bir halk…

Seçildikten sonra niçin görevlendirildiğini unutmayan, halkla teması kaybetmeyen partiler ve politikacılar…

İktidar sarhoşluğuyla yolunu şaşıran iktidarları denetleyecek yasal kurumlar…

Erken uyarı merkezi gibi alarm veren, sivil duyarlılıkları dürüstçe ve cesaretle savunan STK’lar…

Halkı STK’larla buluşturmayı misyon edinmiş aydınlar…

Ve şu an aklıma gelmeyen diğer unsurlar…

Kanımca bu unsurları oluşturmaya yönelik çabalara gereksinim var… Uzun vadeli bir çaba… **Sivil Toplum** olma yolunda alınacak nitelikli çabalar nicelik olarak yeterli seviyeye gelmeden olumlu anlamda toplumsal bir nitelik değişimi yaşamamız mümkün görünmüyor… Belki de ben bu yüzden şu sıralar **“Birey”** kavramına kafayı takmış durumdayım… **Nitelikli bir demokrasiye ulaşabilmek için nitelikli aktif bireylerin örgütlenmesine ve böyleye nitelikli bir sivil toplum yaratılmasına gereksinim duymaktayız bence…**