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#### Konusu: HDK seminerlerinin hedef kitlesi hk

Reşat bey, Alev hanım merhabalar,  
  
Geçen hafta, Hızlı Dönüşüm Kampı seminerlerine katılımcı talebi konusunda bir yazı yazmıştım (<http://www.tinaztitiz.com/yazi.php?id=1190>). (Reşat bey ve diğer arkadaşların konuyu bilmelerine karşın Alev hanım ile de paylaşmak amacıyla belirtiyorum).  
  
Sorunu basitleştirip birkaç maddeye indirgemek gerekirse:

1. İzmir BNG Derneği’nin sınırlı duyuru imkanlarıyla zaman zaman düzenlenen [HDK seminerleri](http://www.i-hdk.ogrev.org.tr/) konusunda, Konak Belediyesi ile işbirliği durumunda da benzer duyuru sorunlarının yaşanması (ve bu nedenle değerli bir seminere neredeyse zorla katılımcı bulunmak zorunda kalınması),
2. Seminerin yaygınlaştırılması ve tek kişiye bağımlılıktan kurtarılması amacıyla girişilen "*moderatör yetiştirme*" eğitimlerinin istenilen düzeyde sonuç vermeyişi.

Bu iki soruna yol açan çeşitli nedenler olabilir. Bununla beraber en önemlileri olarak şunlar görünüyor:

1. Seminerlerin hedef kitlesi olarak belirlenen üniversiteli gençler’in[[1]](#footnote--1) yeterli ilgi, dolayısıyla da talebi yaratamaması. Bunun nedenleri ise şunlar olabilir:
2. Çocuk ve gençlerimizin –neredeyse ana okulundan itibaren- sürekli olarak yaşamlarının nihai amacı olarak “sınav kazanma”ya odaklanıp, onun dışındaki konularla ilgilenmemeleri; HDK seminerlerinin ise sınav kazanmaya –en azından doğrudan- bir katkısı olmayışı,
3. Seminerlerin moderatörlüğünün daima tek kişiye bağımlı kalması nedeniyle yeteri sıklıkla ve farklı coğrafi yörelerde yapılarak, genel bir bilinirlik havasının yaratılamamış olması.
4. Konu hakkında duyarlık gösterebilecek kişilerin tüm yükü bir kişiye (R.Özkızılcık) bırakmaları –ki bu da ilgi eksiğidir-,
5. 2011 yılında Konak Belediyesi ile yapılan işbirliği sürecinde, belediyenin yaygın iletişim ve tanıtım imkanlarının hemen hiç denilebilecek düzeyde harekete geçirilmiş olması,

Tüm yükün bir kişiye bırakılmış olması ise genel bir sorun olup, kök-sorunlar ile ilgilenen tüm STK’larda durum benzerdir.

Konak Belediyesi’nin yaygın ve etkili duyuru ve tanıtım imkanlarının harekete geçirilememiş olması ise bir olasılıkla “ilk seminer” olması nedeniyledir. Nitekim bu defa, konunun daha önemsendiğini gösteren önemli bir delil (Dr. Alev hanım) vardır.

Yukarıda 2 başlık halinde sıralanan sorunlar konusunda BN açısından alınması gereken önlemler ise şunlar olabilir:

1. HDK seminerlerinin hedef kitlesinin gözden geçirilmesi:

Gençlerin sınav odaklı bakışlarını değiştirmek mümkün olamayacağına göre, “arayış içindeki erişkinler” gibi, sınav odaklılıktan kurtulmuş bir kitleyi hedef olarak tanımlamak daha doğru görünüyor.

Ayrıca, seminer konularının gerektirdiği “*bir miktar yaşam deneyimi*” açısından da bu yeni hedef kitlenin daha uygun olabileceği düşünülmektedir.

İş hayatı içindekiler ve genç emekliler, aldıkları eğitimle gerçek yaşamın ihtiyaçlarının uyuşmazlığını görmüş olduklarından dolayı HDK –eğer iyi tanıtılabilirse- çok ilgi çekebilir.

Tabii ki, seminerlere arzu eden öğrenciler veya yeni mezunlar da katılabilir; ama birinci derecedeki hedef onlar değildir.

1. Tek kişiye bağımlı moderatörlük yerine Kendi Kendine Öğrenme (KKÖ) yönteminin benimsenmesi:

Bu konuda zaman içinde epey deney yapılmıştır. Örneğin, tüm [seminer modülleri](http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/iknapiramiti.pdf) içine sesli açıklamalar yerleştirilmiş, bir bölümü üniversite öğretim üyesi olan kişilerin bu sesli açıklamalar eşliğinde modülleri işlemesi denenmiştir. Fakat, sonuçta cansız bir ses kaydı ve poerpoint sunumun izletilmesi gibi verimsizliğe varılmıştır.

[Öğrenme Evi](http://www.ogrev.org.tr/wp-content/ogrev_rehberi.doc)® konsepti, kişilerin doğuştan sahip oldukları öğrenebilme yetisinin, tüm ihtiyaçlarını *belirlemesine* ve bunları *gidermesine* yeterli olacağına; bu yolda çevresindeki tüm imkanlardan –başta bilen kişiler olmak üzere- yararlanabileceğine dayalıdır.

İnsanlarımız, doktriner okul sistemi sayesinde “[*öğretilme bağımlısı*](http://www.tinaztitiz.com/yazi.php?id=694)” olmayan [koşullandırılmıştır](http://www.tinaztitiz.com/yazi.php?id=401). Bu nedenle kendi ihtiyaçlarını öğrenme yoluyla giderme konusunda –doğuştan gelen büyük yeteneğine rağmen- bir miktar çekingendir. Öğrenebilirliğini kendi kendine tekrar kanıtlamaya ihtiyacı vardır.

Eğer, (1)de tanımlanan hedef kitle içinden dikkatli bir seçimle[[2]](#footnote-0) nisbeten kendi kendine öğrenmeye daha yatkın olanlardan oluşan kişiler belirlenebilirse:

* 1. Kendi öğrenme hızında (*self-paced learning*),
  2. Kendine uygun zamanlarda,

HDK semineri için hazır bulunan –ve küçük bir modifikasyonla [KKÖ](http://www.google.com.tr/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBcQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.beyaznokta.org.tr%2Fcms%2Fimages%2F201004221059_adimadim_ogrenme.doc&ei=b2TjTZXoK4H_-gbRpuHzBg&usg=AFQjCNEd49M2_i0cqfE9X2Pbk4YHcmZx3g&sig2=txPWd2iF61ChcyAO3K8xlw)’ye uygun hale getirilebilecek- modüller yardımıyla öğrenebilir.

Buna göre, çeşitli zamanlarda öğrendiklerini nihai bir toplu oturumda bir toplantı yönetmeni idaresinde tartışan katılımcıların [hazırlamış](http://www.tinaztitiz.com/dosyalar/Ogrenme_Evi/BOP_hazirlama.ppt.zip) oldukları [Bireysel Değişim Planları](http://www.google.com.tr/url?sa=t&source=web&cd=2&ved=0CB4QFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.beyaznokta.org.tr%2Fcms%2Fimages%2Fkatilimcilardan_beklentiler.pdf&ei=hV3jTciTM9Dm-gbqg6jQBg&usg=AFQjCNEMesp8a6gHA__DIhZLzI-1Ng2Swg&sig2=Xu625kfr5fTCPaXahLiksQ) ile seminerler tamamlanmış olur.

Böylece, katılımcıların sadece [Yaşam Alanlarını](http://www.tinaztitiz.com/dosyalar/Ogrenme_Evi/yasam_alani_ozellikleri.ppt) geliştirmeleri değil, aynı zamanda bunu KKÖ yoluyla yapmaları gibi daha doğru bir yola girilmiş olunacaktır.

Bir son düşünce de HDK adlandırmasıyla ilgilidir. HDK adı uzun süredir kullanıldığı için korunmalı, ama “dönüşen”nin ne olduğu konusunda da bir ipucu verilmelidir. Somut bir getiri beklentisi içinde olması beklenen katılımcılara, bu KKÖ eğitimi sonunda kazanacağı şeyin, Sorun Çözme Kabiliyeti artışı olacağı belirtilmelidir.

SONUÇ: Bu notta değinilen düşünceler konusundaki geri bildirimleriniz, onların zenginleşmesine yarayacaktır.

MY Öğrenme Evi’nin[[3]](#footnote-1) daha işlevsel hale gelmesine yarayabilecek diğer *öğrenme ürünleri[[4]](#footnote-2)* ile birlikte kullanımı, HDK’nın da tanınmasına yol açabilir. Böylece MYO ÖğrEv tek işlevlilikten de kurtulabilir.

Örneğin, öğrenme ürünleri içinde en kolay uygulanabilecek olanlardan [AGORA](http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/201004201415_HA-agora-HypWrt.doc) hemen herkesin sorunları için düzenlenebilir.

AGORA, öğrenme evine olan ilginin de artmasına yol açabilir.

1. 2003 yılında Ankara Mümin Erkunt ÖğrEv’de başlatılan bu seminerlerin hedef kitlesi olarak üniversite mezunu (veya son sınıf öğrencileri) gençlerin seçilme nedeni, gençlerin işsizliğinin diğer kesimlere göre daha ciddi sorunlar yaratabilmesi ve üniversite mezunları arasındaki yaygın işsizlik gerçeği idi. [↑](#footnote-ref--1)
2. Katılımcı seçimi önemli bir konudur. Amacı bir şey öğrenmek olmayan kişilerin bir semineri nasıl sabote edebileceği tecrübeyle sabittir. [↑](#footnote-ref-0)
3. Bir gözlem: Telefon açıldığında sadece “Melahat Yılmayan” yerine Melahat Yılmayan Öğrenme Evi veya Öğrenme Evi veya Öğrev denilmesi daha iyi olur mu? [↑](#footnote-ref-1)
4. <http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/ogrev-rehberi.doc> adresindeki ÖğrEv Rehberi 3.sayfasında öğrenme ürünleri açıklanmaktadır. [↑](#footnote-ref-2)